



Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.

Numer zamówienia:
MPGO.271.12.2019

Sosnowiec, dnia 13.11.2019r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: „Rozbudowa Zakładu Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych. Etap 1: Rozbudowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sosnowcu przy ulicy Grenadierów 21 - kwatery III (D)”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający informuje o **wyborze najkorzystniejszej oferty na realizację zamówienia.**

Na realizację zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:

ABG Grzegorz Oleksa

ul. Miła 6

41-500 Chorzów.

UZASADNIENIE WYBORU:

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy według przyjętych kryteriów oceny ofert jako jedyna ważna uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zamawiający przedstawia nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

9

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców	Liczba punktów w kryterium „cena ofertowa brutto” (waga - 60%) [pkt]	Liczba punktów w kryterium „długość okresu gwarancji” (waga - 30%) [pkt]	Liczba punktów w kryterium „wysokość kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi” (waga - 10%) [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
ABG Grzegorz Oleksa ul. Miła 6 41-500 Chorzów	60*	30**	10***	100
Konsorcjum: GAMA Sp. z o.o. ul. Chopina 94 43-600 Jaworzno – Lider Konsorcjum INVESTEKO S.A. ul. Wojska Polskiego 16g 41-600 Świętochłowice – Partner Konsorcjum	OFERTA ODRZUCONA			

Uzasadnienie punktacji przyznanej ofercie złożonej przez Wykonawcę ABG Grzegorz Oleksa:

* Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w pkt 15 „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” opisał, że w kryterium oferty „cena ofertowa brutto (CB)” maksymalną ilość punktów – 60 otrzyma oferta z najniższą oferowaną ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia. Ocena pozostałych ofert dokonana zostanie według wzoru podanego w SIWZ.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy, jako jedyna ważna, uzyskała w tym kryterium 60 pkt.

** Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w pkt 15 „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” opisał pozacenowe kryterium oceny ofert „długość okresu gwarancji” w sposób następujący:

Zamawiający w ramach kryterium gwarancji będzie przyznawał dodatkowe punkty za wydłużenie okresu gwarancji na cały przedmiot zamówienia ponad wymagany przez Zamawiającego 36 miesięczny okres.

W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje okres gwarancji wynoszący:

1) 72 miesiące otrzyma 30 punktów;

2) 48 miesięcy otrzyma 15 punktów;

3) 36 miesięcy otrzyma 0 punktów.

Wykonawca w ofercie zaoferował okres gwarancji wynoszący 72 miesiące, wobec czego otrzymał

30 pkt.

*** Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w pkt 15 „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” opisał pozacenowe kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi” w sposób następujący:

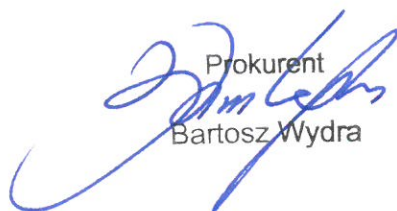
W ramach tego kryterium oceny ofert Zamawiający będzie przyznawał punkty za deklarowaną przez Wykonawcę wysokość kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi. Minimalna wymagana przez Zamawiającego kara umowna za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi wynosi 0,1% łącznego wynagrodzenia netto za Przedmiot umowy za każdy dzień opóźnienia. Oznacza to, że Wykonawca nie może zaproponować niższego poziomu kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi. Jeżeli Wykonawca zaoferuje karę umowną za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi wynoszącą:

- 1) 0,1% łącznego wynagrodzenia netto za Przedmiot umowy za każdy dzień opóźnienia – otrzyma 0 punktów;
- 2) 0,2% łącznego wynagrodzenia netto za Przedmiot umowy za każdy dzień opóźnienia – otrzyma 5 punktów;
- 3) 0,3% łącznego wynagrodzenia netto za Przedmiot umowy za każdy dzień opóźnienia – otrzyma 10 punktów.

Wykonawca w ofercie zaoferował wysokość kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,3% łącznego wynagrodzenia netto za Przedmiot umowy za każdy dzień opóźnienia, wobec czego otrzymał 10 pkt.

Informacja dotycząca dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający informuje, iż niniejsze postępowanie nie było prowadzone w celu ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.


Prokurent
Bartosz Wydra

PROKURENT

Magdalena Stolarska