



Sosnowiec, dnia 19.09.2018 r.

Numer zamówienia:

MPGO.271.02.2018

**Dot.: „Dostawa rozdrabniacza wolnoobrotowego do odpadów na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Sosnowcu”.**

I. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579, ze zm.), poniżej cytuje pytania złożone do wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz przedkłada odpowiedzi Zamawiającego:

**Zapisali Państwo:**

**Pytanie nr 1**

1. Urządzenie powinno być wyposażone w silnik wysokoprężny o mocy min. 300 kW, spełniający normy emisji spalin EUROMOT IV

Pytanie 1. Czy dopuszczają Państwo silnik o mocy 298 KW?

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający dopuszcza silnik wysokoprężny o mocy min. 298 kW, spełniający normy emisji spalin EUROMOT IV. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokona zmiany treści SIWZ w zakresie mocy silnika.

**Pytanie nr 2**

2. Komora rozdrabniająca powinna: - być wyposażona w jeden wał rozdrabniający oraz grzebień rozdrabniający, który usytuowany jest wzdłuż osi maszyny i stanowi podstawę rozdrabniania odpadów, - posiadać maksymalną wysokość załadunku 3400 mm, - posiadać minimalną szerokość załadunku 3000 mm.

Pytanie 2. Czy zamawiający dopuszcza 2 wały pracujące w trybie synchronicznym?

2.1 Czy zamawiający dopuszcza długość obu wałów po 1700mm każdy?

2.2 Czy zamawiający dopuszcza aby noże łączone były do wału za pomocą spawania?

Uzasadnienie: W maszynach posiadających komorę rozdrabniającą wyposażoną w 2 wały sumaryczna długość wałów rozdrabniających często przekracza 3000mm. W maszynach dwuwałowych podczas rozdrabniania rewers następuje automatycznie dzięki czemu nie dochodzi do owijania wałów rozdrabnianym materiałem, co jest częstym problemem maszyn jednowałowych. Konstrukcja wałów maszyn dwuwałowych umożliwia ich łatwą regenerację ale uniemożliwia wymianę noży przez dokręcanie ich do wału. Zapis o nożach dokręcanych do wału wskazuje jednoznacznie typ maszyn. Maszyny rozdrabniające na całym świecie

posiadają tylko dwie możliwości naprawy noży rozdrabniających - albo przez wymianę noży lub regenerację tj. napawanie. Zastosowanie tylko jednej metody naprawy noży (wymiana) powoduje ograniczenie konkurencji. Producenci stosujący wały z nożami regenerowanymi przez napawanie nie mogą wziąć udziału w zamówieniu. Ponadto noże wymienne przy maszynie jednowałowej i rewersie wymuszonym a nie automatycznym znacznie szybciej zużywają się niż w maszynie dwuwałowej z rewersem automatycznym załączanym systemowo pod obciążeniem.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

2.1 Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie rozdrabniacza wolnoobrotowego do odpadów o niższych parametrach technicznych i wyposażeniu odbiegającym od wymagań określonych w SIWZ. Minimalna długość wału wynika z technologicznych potrzeb Zamawiającego.

2.2 Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### **Pytanie nr 3**

3. Przeniesienie napędu na wał za pomocą przekładni zębatej z zabezpieczeniem przeciwprzeciążeniowym lub hydraulicznie po obydwu stronach wału.

Pytanie 3. Czy zamawiający dopuszcza aby przeniesienie napędu było hydrauliczne po jednej stronie dwóch wałów rozdrabniających.

Uzasadnienie: W żaden sposób nie można uznać tych rozwiązań za równoważne. Jednemu oferentowi pozwala się na zaoferowanie napędu z jednej strony wału rozdrabniającego, a innym narzuca się konieczność zapewnienia napędu z dwóch stron, które to rozwiązanie zwiększa wydajność maszyny, ale równocześnie jest droższe w produkcji i pozbawia wykonawcę realnych szans konkurowania w tym przetargu. Stosowanie napędu hydraulicznego można uzasadniać konstrukcją maszyny gdzie ze względów ergonomicznych i ekonomicznych maszyna dwuwałowa skonstruowana jest w oparciu o pracę poszczególnych podzespołów hydraulicznych (pomp, przekładni) napędzanych z silnika wysokoprężnego. To rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne w eksploatacji i serwisie maszyny.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający wymaga dostawy rozdrabniacza wyposażonego w jeden wał rozdrabniający oraz grzebień rozdrabniający, który usytuowany jest wzdłuż osi i stanowią podstawę rozdrabniania odpadów, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie nr 4**

4. Maszyna powinna być wyposażona w dolny i tylny przenośnik odbierający frakcje rozdrobnione.

Pytanie 4. Czy zamawiający dopuszcza aby przenośnik był wykonany w postaci jednej taśmy?

Uzasadnienie: Konstrukcja maszyny [REDAKTOWANE] zbudowana jest w oparciu o jeden podajnik dolny umieszczony pod wałami odprowadzający frakcję rozdrobnionych materiałów. Długość tego podajnika wynosi ok. 9m. Długość tego podajnika jest równoznaczna z podajnikami konkurencji.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie rozdrabniacza wolnoobrotowego o niższych parametrach technicznych i wyposażeniu odbiegającym od wymagań określonych w SIWZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie nr 5**

5. W treści SIWZ pkt 5 Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia ppkt 5.5.1.) zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający wymaga: " wykonania co najmniej dwóch dostaw związanej z dostawą urządzenia wyposażonego w silnik wysokoprężny o mocy min. 300 kW wartości netto jednostkowej dostawy wynoszącej minimum 1.200.000,00 PLN w okresie nie dłuższym jak 3 lata licząc do momentu złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie. "

Pytanie 5: Czy zamawiający dopuszcza zapis gdzie aby umożliwił udział w postępowaniu szerokiej liczbie dostawców maszyn rozdrabniających odpady, bez faworyzowania jednych producentów o brzmieniu: wykonania co najmniej dwóch dostaw związanej z dostawą urządzenia wyposażonego w silnik wysokoprężny o mocy min. 298 kW, i wartości netto jednostkowej dostawy wynoszącej minimum 950.000,00 PLN w okresie nie dłuższym jak 3 lata licząc do momentu złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Uzasadnienie: Maszyny produkcji [REDAKTOWANE] są znacznie tańsze niż maszyny zagranicznych - w tym przypadku niemieckich producentów. Dotychczasowa nasza sprzedaż równoważnych do SIWZ maszyn w Polsce wynosiła brutto od 1.000.000 do 1.400.000zł ( różnice w zależności od dodatkowego wyposażenia.). podanie wartość 1.2000.000zł/netto jako referencji potwierdzających należyte wykonanie jest blokadą do wzięcia udziału w zamówieniu.( kwota 1.200.000zł/netto zawiera marżę dystrybutora – w przypadku firmy [REDAKTOWANE] który jest producentem oraz dystrybutorem tej marży nie ma) jednocześnie stwierdzamy że wysoka wartość zamówienia nie jest gwarancją jego należytego wykonania. Jako Polski producent posiadający w naszym kraju kilka fabryk posiadamy znacznie niższe koszty produkcji niż producenci zagraniczni.

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokona zmiany treści SIWZ w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej.

II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, ze zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

#### **1. zapis pkt 5.5.1. otrzymuje brzmienie:**

5.5.1. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał, co najmniej 2 dostawy o wartości nie mniejszej niż 900.000,00 zł netto każda (słownie: dziewięćset tysięcy złotych 00/100) polegające na dostawie rozdrabniacza wolnoobrotowego umieszczonego na podwoziu trzyosiowym o mocy silnika min. 298 kW.

#### **2. zapis w formularzu ofertowym wiersz nr 5 w tabeli otrzymuje brzmienie:**

Urządzenie wyposażone w silnik wysokoprężny o mocy min. 298kW spełniający normy emisji spalin EUROMOT IV.

#### **3. zapis w Załączniku nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 3 wiersz nr 5 w tabeli otrzymuje brzmienie:**

Urządzenie wyposażone w silnik wysokoprężny o mocy min. 298kW spełniający normy emisji spalin EUROMOT IV.

#### **4. zapis pkt 12.5. otrzymuje brzmienie:**

*Nazwa i adres Wykonawcy*

*OFERTA NA*

**„Dostawa rozdrabniacza wolnoobrotowego do odpadów na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Sosnowcu”**

**Budynek administracyjny, parter – Kancelaria, pokój nr 1**

**NIE OTWIERAĆ PRZED 18.10.2018 ROKU, GODZ. 11.30**

#### **5. zapis pkt 13.2. otrzymuje brzmienie:**

Termin składania ofert: **18.10.2018 r. do godziny 10.30.**

**6. zapis pkt 13.4. w otrzymuje brzmienie:**

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego:  
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.  
41-216 Sosnowiec  
ul. Grenadierów 21  
Budynek administracyjny parter – Sala konferencyjna  
**w dniu 18.10.2018 r., o godzinie 11.30.**

**Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia  
Nr MPGO.271.02.2018.**

**PREZES ZARZĄDU**

*Arkadiusz Teodorowski*

Prezes Zarządu - Arkadiusz Teodorowski